

Lemme d'échange de Grassmann

Théorème: Soit E un espace vectoriel de type fini, L une famille libre et G une famille génératrice finie de E . Alors $\#L \leq \#G$.

Soit $m := \#L$ et $n = \#G$. Alors ils existent $g_{m+1}, \dots, g_n \in G$ tels que $L \cup \{g_{m+1}, \dots, g_n\}$ engende E .

Preuve: On procède par récurrence sur $m = \#L$.

$P(m)$: So $\#L = m$, donc $m \leq n$ et $\exists g_{m+1}, \dots, g_n$ tq. $E = \text{Vect}(L \cup \{g_{m+1}, \dots, g_n\})$

$P(0)$: il y a rien à montrer.

~~Supposons $P(0)$ vraie~~ $P(1)$: Comme $m \geq 1$, $E \neq \{0\}$, donc $n \geq 1 = m$

G est génératrice $\Rightarrow \exists \lambda_1, \dots, \lambda_n$ tq. $a = \sum \lambda_i g_i$. On peut renommer les g_i d'une façon que $\lambda_1 \neq 0$, donc $g_1 = \frac{a}{\lambda_1} - \sum_{i=2}^n \frac{\lambda_i}{\lambda_1} g_i$.

et $\text{Vect}(\{a, g_2, \dots, g_n\}) = \text{Vect}(G) = E$.

Supposons $P(m)$ vraie, et montrons $P(m+1)$

Par récurrence si $L' = L \setminus \{a_{m+1}\}$, $\#L' = m$ et L' est libre, donc $m \leq n$. Si on a $m \leq n$, donc par hypothèse L' engendre E et donc L' est une base. Mais on a vu que une base est une famille libre maximale, et $L \supseteq L'$ est libre, absurde. Donc $m \in n-1$ et $m+1 \in n$.

Toujours par hypothèse de récurrence, $L' \cup \{g_{m+1}, \dots, g_n\}$ est génératrice. Donc $\exists \mu_1, \dots, \mu_m, \lambda_{m+1}, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$,

$$a_{m+1} = \sum_{i=1}^m \mu_i a_i + \sum_{j=m+1}^n \lambda_j g_j$$

Forcément, l'un des d_j est non nul: sinon $d_{m+1} = \sum \mu_i d_i \stackrel{=0}{=} 0$ est une combinaison linéaire nulle non triviale dans L , qui est libre.

Supposons (à recommandation près) $d_{m+1} \neq 0$. Alors

$$g_{m+1} = \frac{d_{m+1}}{d_{m+1}} + \sum_{i=1}^m \left(\frac{\mu_i}{d_{m+1}} \right) d_i + \sum_{j=m+2}^n \left(\frac{d_j}{d_{m+1}} \right) g_j.$$

Il s'en suit que $\text{Vect}(L \cup \{g_{m+2}, \dots, g_n\}) = \text{Vect}(L' \cup \{g_{m+1}, \dots, g_n\}) = E$. \square

Corollaire / Définition: Dans un espace de type fini E , toutes les bases ont le même nombre d'éléments. Ce nombre s'appelle la dimension de E , notée $\dim_{\mathbb{R}} E$ (ou ~~dim~~ $\dim E$).

Par convention, $\dim \{0_E\} = 0$.

Preuve. E est de type fini, donc $\exists B$ base liq. $\#B =: n < +\infty$.

Soit B' une autre base. B' est libre, B génératrice, donc, par le théorème d'échange de Grassmann $n' := \#B' \leq n$.

Comme B est libre et B' est génératrice, encore par le théorème d'échange de Grassmann, $n \leq n'$. Donc $n = n'$. \square

Exemples: - \mathbb{R}^n a une base $\{e_1, \dots, e_n\}$, donc $\dim_{\mathbb{R}} \mathbb{R}^n = n$.

- $\dim_{\mathbb{R}} \mathbb{C} = 2$. ($\mathbb{C} = \{x+iy \mid x, y \in \mathbb{R}\}$, base: ~~$\{1, i\}$~~ $\{1, i\}$).

- Espaces de dimension infinie: $\mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$, $\mathcal{F}(\mathbb{N}, \mathbb{R}) = \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ (multi réelles)

(la sub $S_j(n) = \begin{cases} 0 & n_j \neq n \\ 1 & n_j = n \end{cases}$, $\{S_j \mid j \in \mathbb{N}\}$ est une ~~base~~ famille libre)

Consequences importantes

Corollaire # : Soit E un espace de dimension finie n . Alors :

(i) Toute famille libre à n éléments est une base.

(ii) Toute famille génératrice à n éléments est une base.

(i) ~~Grassmann~~, (ii) ~~Grassmann~~.

Corollaire : Soit E un espace de dimension finie n . Alors :

(i) Toute famille ayant au moins $n+1$ éléments est liée

(ii) Toute famille ayant au plus $n-1$ éléments ne peut pas être génératrice.

(i) ~~libre~~ Base \Leftrightarrow libre maximale + #Base = n . (ii) Base \Leftrightarrow génératrice minimale + #Base = n .

Corollaire : Soient E un espace vectoriel, F un sous-espace de E . Soit $n = \dim E$,

Alors $m \leq n$, et ~~toute base~~ (b_1, \dots, b_m) $m = \dim F$.

Soit (b_1, \dots, b_m) une base de F , et (c_1, \dots, c_n) une base de E .
~~On ne peut pas dire que (b_1, \dots, b_m) est une base de E car (b_1, \dots, b_m) n'est pas une base de E .~~
 $\Rightarrow \exists c_{m+1}, \dots, c_n \in E$ t.p. $(b_1, \dots, b_m, c_{m+1}, \dots, c_n)$ est une base de E .

Toute base (b_1, \dots, b_m) de F peut être complétée à une base $(b_1, \dots, b_m, b_{m+1}, \dots, b_n)$ de E .

(base incomplète ou Grassmann...)

Exemple fondamental : système linéaire.

$$(*) \begin{cases} a_{1,1}x_1 + \dots + a_{1,n}x_n = b_1 \\ \vdots \\ a_{m,1}x_1 + \dots + a_{m,n}x_n = b_m \end{cases} \Leftrightarrow x_1 a_1 + \dots + x_n a_n = b$$

$b, a_j = (a_{1,j}, \dots, a_{m,j}) \in \mathbb{R}^m$
 \uparrow j -ième colonne de (a_{ij}) matrice.

(***) $x_1 a_1 + \dots + x_n a_n = 0$ est le système linéaire homogène associé à (*)

~~Notons~~ Notons que:

1) $\forall b \in \mathbb{R}^m$, $(*)$ admet en outre une solution
 $\Leftrightarrow \text{Vect}(\{a_j\}) = \mathbb{R}^m$. ($\{a_j\}$ est génératrice)

2) $(**)$ admet une unique solution $x = 0_{\mathbb{R}^n}$

$\Leftrightarrow \{a_j\}$ est une famille libre.

3) ^{pour tout $b \in \mathbb{R}^m$} $(*)$ admet en plus une solution

$\Leftrightarrow \{a_j\}$ est libre.

4) Pour tout $b \in \mathbb{R}^m$, $(*)$ admet exactement une solution

$\Leftrightarrow \{a_j\}$ est une base de \mathbb{R}^m

Notons que si $n=m$, $1 \Leftrightarrow 2 \Leftrightarrow 3 \Leftrightarrow 4$

et si 4 est vérifiée, alors $n=m$.

Sommes, Sommes directes et produits.

Proposition: Soient E, F deux espaces vectoriels de dimension finie.

Alors $E \times F$ est de dimension finie et

$$\dim(E \times F) = \dim E + \dim F$$

Preuve: Soit $B = \{b_1, \dots, b_n\}$ une base de E , et $C = \{c_1, \dots, c_m\}$ une base de F .

Alors $\mathcal{A} = \{(b_1, 0), \dots, (b_n, 0), (0, c_1), \dots, (0, c_m)\}$ est une base de $E \times F$:

Si $v \in E, w \in F$, $\exists \lambda_i, \mu_j \in \mathbb{R}$ $v = \sum \lambda_i b_i$ $w = \sum \mu_j c_j$

Donc $(v, w) = \sum \lambda_i (b_i, 0) + \sum \mu_j (0, c_j)$, et \mathcal{A} engendre $E \times F$.

So $(0_E, 0_F) = \sum \lambda_i (b_i, 0) + \sum \mu_j (0, c_j)$,

alors $0_E = \sum \lambda_i b_i$ et $0_F = \sum \mu_j c_j$.

Comme B et C sont libres, on a $\lambda_i = \mu_j = 0 \forall i, j$.

□

Théorème (formule de Grassmann).

Soient E, F deux sous-espaces vectoriels du même ~~espace~~ espace de dimension finie. Alors.

$$\dim(E + F) = \dim E + \dim F - \dim(E \cap F).$$

Preuve: Soit (a_1, \dots, a_k) une base de $E \cap F$.

Par le théorème de la base incomplète, il existe des vecteurs $b_{k+1}, \dots, b_n \in E$ et $c_{k+1}, \dots, c_m \in F$ tels que $(a_1, \dots, a_k, b_{k+1}, \dots, b_n)$ est une base de E , et $(a_1, \dots, a_k, c_{k+1}, \dots, c_m)$ est une base de F .

On veut montrer que $\mathcal{D} = \{a_1, \dots, a_k, b_{k+1}, \dots, b_n, c_{k+1}, \dots, c_m\}$ est une base de $E + F$. Si c'est le cas, $\dim(E + F) = k + (n - k) + m - k = n + m - k$, ce qu'on veut montrer.

\mathcal{D} engendre $E + F$; Soit $u \in E + F$, $u = \underbrace{v}_E + \underbrace{w}_F$.

Comme B est une base de E , $v = \sum \lambda_i a_i + \sum \mu_j b_j$.

Comme C est une base de F , $w = \sum \lambda'_i a_i + \sum \mu'_j c_j$.

$$\Rightarrow v + w = \sum (\lambda_i + \lambda'_i) a_i + \sum \mu_j b_j + \sum \mu'_j c_j \in \text{Vect}(\mathcal{D}).$$

\mathcal{D} est libre. Soient $\lambda_1, \dots, \lambda_k, \mu_{k+1}, \dots, \mu_n, \nu_{k+1}, \dots, \nu_m \in \mathbb{R}$, tels que

$$0 = \sum_{i=1}^k \lambda_i a_i + \sum_{j=k+1}^n \mu_j b_j + \sum_{j=k+1}^m \nu_j c_j.$$

$$\text{On a donc } \underbrace{\sum \lambda_i a_i + \sum \mu_j b_j}_E = - \underbrace{\sum \nu_j c_j}_F \in E \cap F.$$

$-\sum \nu_j c_j$ est donc une combinaison linéaire d'éléments dans \mathcal{A} .

Par l'unicité de l'écriture (B est une base), on obtient $\mu_j = 0 \forall j$.

Donc $0 = \sum \lambda_i a_i + \sum \nu_j c_j$ est une combinaison linéaire d'éléments dans E , qui est libre $\Rightarrow \lambda_i = \nu_j = 0 \forall i, j$.

Alternativement : $-\sum \nu_j c_j = \sum \lambda'_i a_i$ pour certains λ'_i .

$\Rightarrow \sum \lambda'_i a_i + \sum \nu_j c_j = 0$ est une combinaison linéaire nulle d'éléments de E , qui est libre $\Rightarrow \nu_j = 0 \forall j$.

$\Rightarrow \sum \lambda_i a_i + \sum \mu_j b_j = 0$ combinaison linéaire nulle d'éléments dans B base $\Rightarrow \lambda_i = \mu_j = 0 \forall i, j$. □

Corollaire : Soit E un espace vectoriel ~~fini~~ de dimension finie, et V, W deux sous-espaces de E . Alors $E = V \oplus W$ si et seulement si $E = V + W$ et $\dim(E) = \dim V + \dim W$.

Exemple : Dans \mathbb{R}^3 , Soit $V = \{ (x, 0, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x, z \in \mathbb{R} \}$,
 $W = \{ (0, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid y, z \in \mathbb{R} \}$.

$\{e_1, e_3\}$ est une base de V , $\{e_2, e_3\}$ est une base de W .

$W \cap V = \{ (0, 0, z) \in \mathbb{R}^3 \mid z \in \mathbb{R} \}$, $\{e_3\}$ est une base de $W \cap V$.

$$\dim(V+W) = \dim(\mathbb{R}^3) = \dim V + \dim W - \dim(V \cap W)$$
$$3 = 2 + 2 - 1$$

Proposition : Soit E un espace vectoriel de dimension finie.

$\forall V$ sous-espace de E , il existe W supplémentaire de V .

Preuve : Soit A une base de V , On la complète à (b_1, \dots, b_n) base (b_1, \dots, b_n) de E . Alors $W = \text{Vect}(\{b_{k+1}, \dots, b_n\})$ est un supplémentaire de V .